深圳市退役军人事务局工作2019年年鉴设计制作项目自行采购综合评分表

评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项及评分规则** | **权重** |
| **一、价格部分** | 25 |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | 评分方式按公式计算 |
| **二、技术部分** | 30 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 对项目需求的认识和理解的评价 | 8 | 能准确、充分理解项目整体要求，项目需求分析内容完整、考虑周全、分析透彻。优评审标准：内容完整准确详细，思路清晰，切合实际情况；良评审标准：内容较为完整准确详细，思路较为清晰，符合实际情况；中评审标准：内容基本完整准确；差评审标准：内容有缺失或未提供。评审委员会根据投标文件响应情况分档评分：评价为优得8分，评价为良得6分，评价为中得3分，评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 2 | 纂稿、编辑过程中，重点难点分析及解决方案 | 8 | 对项目服务提供方式、实施难度及解决方案等方面重点难点及解决方案的情况。优评审标准：内容完整，合理性强；良评审标准：内容完整，合理性较强；中评审标准：内容完整，合理性一般；差评审标准：内容有缺失或未提供。评审委员会根据投标文件响应情况分档评分：评价为优得8分，评价为良得6分，评价为中得3分，评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 3 | 技术服务方案 | 4 | 依据制定的服务技术方案中整体符合可行性、可靠性、可操作性、严谨性、合规性、科学性的并针对项目的服务要求。 按照投标文件响应情况进行比较，分档评分：优评审标准：内容完整准确详细，思路清晰，切合实际情况；良评审标准：内容较为完整准确详细，思路较为清晰，符合实际情况；中评审标准：内容基本完整准确；差评审标准：内容有缺失或未提供。评审委员会根据投标文件响应情况分档评分：评价为优得4分，评价为良得3分，评价为中得2分，评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 4 | 服务便捷性 | 5 | 深圳供应商或非深圳供应商但在深圳有售后服务机构的得5分；非深圳供应商但在除深圳以外的广东省内其他地区有售后服务机构的得3分；其他情况不得分。提供营业执照或房屋租赁合同或产权证明等相关证明材料复印件或扫描件加盖投标人公章，原件备查，未提供的不得分。 | 专家打分 |
| 5 | 售后服务情况 | 5 | 有售后服务计划，并且服务承诺全面、周到，保障措施具体、合理可行。优评审标准：内容完整，合理性强；良评审标准：内容完整，合理性较强；中评审标准：内容完整，合理性一般；差评审标准：内容有缺失或未提供。评审委员会根据投标文件响应情况分档评分：评价为优得5分，评价为良得3分，评价为中得1分，评价为差得0分。 | 专家打分 |
| **三、综合实力部分** | 40 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 项目负责人情况 | 20 | 1、本项目负责人是市作协的，且主编过公开发行年鉴并获得国家级奖项的得20分；2、本项目负责人是区作协的，且主编过公开发行年鉴并获得国家级奖项的得15分；3.其他得5分；相关证明文件：项目负责人证明（含市/区级名称及颁发时间）及公开发行的年鉴及编辑名单复印件加盖投标单位公章；获奖证明材料： | 专家打分 |
| 2 | 项目团队成员情况 | 20 | 1、本项目团队成员有出版专业高级职称的，且编著过公开发行年鉴的得20分；2、本项目团队成员有出版专业中级职称的，且参与过公开发行年鉴的得15分；3.其他得5分；相关证明文件：团队成员职称（含颁发机构及颁发时间）及公开发行的年鉴及编辑名单复印件加盖投标单位公章。 | 专家打分 |
| **四、政策部分** | 5 |
| 1 | 诚信情况 | 5 | **评审标准：**根据《深圳市财政委员会关于印发〈深圳市政府采购供应商诚信管理暂行办法操作细则〉的通知》（深财购[2017]42号）的要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。(提供《承诺函》，格式自拟) | 专家打分 |

注：

1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。

2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。

3. 价格、技术、商务部分为针对项目具体情况设置项目，累加满分为100分。

4. 综合以上分析比较，评委会将对各投标文件进行书面的量化评定，得分精确到小数点后一位。