附件1

深圳市退役军人服务中心2022年法律服务项目综合评分表

评标方法为综合评分法，具体评分标准和规则为：从价格、技术和商务三个评分因素由评标小组进行综合评分。

一、评分因素及分值

|  |  |
| --- | --- |
| **评分因素** | **分值** |
| 1、商务 | 25分 |
| 2、技术 | 40分 |
| 3、价格 | 35分 |

二、评分因素分值的具体分配

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | | | | | | **分值** |
| （一）商务 | | | | | | | 25分 |
| 序号 | 评分项目 | | 分值 | | 评分方式 | | 评分细则 |
| 1 | 团队实力 | | 10 | | 评委  评分 | | 本项目负责人具有各级行政机关、事业单位或大型企业法律服务项目管理经验10年（含）以上得10分；5年（含）以上10年以下得5分；其他情况不得分。证明文件：投标人须提供相关有效业绩的合同关键页（证明文件中须清晰体现项目签订时间、项目金额、项目内容等）复印件加盖投标人公章，未提供不得分。 |
| 2 | 同类项目业绩 | | 10 | | 评委  评分 | | 近三年投标单位曾经承担过的各级行政机关、事业单位和大型企业法律服务项目，每提供一项得2分，最高不超过10分。（投标人须提供中标通知书或合同关键页的复印件加盖公章，原件备查。） |
| 3 | 诚信承诺 | | 5 | | 评委  评分 | | 根据《深圳市政府采购投标人诚信管理暂行办法》相关规定，投标人在参与政府采购活动中出现诚信相关问题且在相关主管部门处理措施实施期限内的本项不得分，否则得5分。（须提供《诚信承诺函》，按招标文件格式要求提供，不提供不得分。如被认定提供的陈述与事实不符的，依法追究其责任。） |
| （二）技术 | | | | | | | 40分 |
| 序号 | 评分项目 | | 分值 | | 评分方式 | | 评分细则 |
| 1 | 项目实施方案 | | 20 | | 评委  评分 | | 制定符合本项目特点的项目方案，具体包含以下3点内容：  对项目的总体认识和分析；  针对本项目的内部管理制度、工作流程、档案管理等；  各项服务内容的保障措施。  以上满足三点得15分，满足任意两点得10分，满足任意一点得5分，其他情况不得分；在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容进一步评审，评审为优(措施内容针对性强，全面具体，且科学合理可操作性强）的加5分，评审为良(内容措施针对性较强，较全面具体，科学合理可操作性较好）的加3分，评审为中（针对性一般，合理及可操作性一般）的加1分，评价为差（总体规划无特点，配套措施较差，服务方案较差）得0分，如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | | 15 | | 评委  评分 | | 评审内容：  1.提供符合本项目服务特点的重点难点分析；  2.针对重难点分析提出应对措施；  3.结合上述内容提出相关的合理化建议。  以上满足三点得10分，满足任意两点得7分，满足任意一点得4分，其他情况不得分；在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容进一步评审，评审为优(重难点分析针对性强，应对措施全面具体，建议科学合理可操作性强）的加5分，评审为良(重难点分析针对性较强，应对措施较全面，建议科学合理可操作性较好）的加 3分，评审为中（重难点分析针对性一般，有应对措施，建议可操作性一般）的加1分，评价为差（总体规划无特点，配套措施较差，服务方案较差）得0分，如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 |
| 3 | 违约承诺 | | 5 | | 评委  评分 | | 投标人承诺以下全部3项的得5分，否则不得分。  1.人员严格按照招标文件配置；  2.服务质量达到招标文件要求；  3.对未能达到管理要求承担相应管理责任。  要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| （三）价格 | | | | | | | 35分 |
| 序号 | | 评分项目 | | 分值 | | 评分方式 | 评分细则 |
| 1 | | 价格分 | | 35 | | 按公式  算分 | 1.计算公式为：得分=（最低报价/投标报价）\*35；  2.小微企业按照报价的94%参与评分。（提供《中小企业声明函》）  从业人员100人以下，且资产总额8000万元以下的为小微型企业。 |