附件1

评分细则

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | | | **权重(%)** |
| **一** | **价格** | | | **30** |
| 评分细则 | | | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30 |
| **二** | **技术部分** | | | **40** |
|  | | | |
| 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 |
| 1 | 实施方案 | 10 | 评审内容：  根据投标人提供的方案进行评审内容包括但不限于以下内容：  1.能准确把握及分析项目背景和项目需求；  2.方案提供项目总体设计和实施规划，满足招标人对项目服务内容要求；  3.对项目方案的背景分析、需求分析、总体设计及实施规划描述清晰、准确。  满足以上三项要求得6分，满足以上任意两项要求得4分，满足以上任意一项得2分，其他情况不得分。在此基础上根据以下要求进行优良中差分档评分：  优良中差评分标准：  ①内容科学性、合理性、可操作性强的评价为优得4分；  ②内容科学性、合理性、可操作性比较强的评价为良得3分；  ③内容科学性、合理性、可操作性一般的评价为中得2分；  ④内容科学性、合理性、可操作性差或未提供的评价为差不得分。  本项最高得10分，未按要求提供或提供不清晰导致评审无法判别的不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 15 | （一）评审内容：  投标人需针对整体项目进行分析，分析本项目在信息化建设中相关的重点难点、应对措施及相关的合理化建议。包括：  （1）项目服务人员管理重点及应对措施难点分析；  （2）项目服务内容重点难点及应对措施分析；  （3）对实现项目整体目标提出的合理化建议。  （二）评分内容：  满足以上三项要求得9分，满足以上任意两项要求得6分，满足以上任意一项得3分，其他情况不得分。在此基础上根据以下要求进行优良中差分档评分：  优良中差评分标准：  1、评审为优：项目重点难点分析内容齐全，应对措施及相关的合理化建议清晰合理，加6分。  2、评审为良：项目重点难点分析内容齐全，应对措施及相关的合理化建议较为清晰合理，加4分。  3、评审为中：项目重点难点分析内容较为齐全，应对措施及相关的合理化建议一般，加2分。  4、评审为差：项目重点难点分析内容一般；应对措施及相关的合理化建议不清晰不合理的，不得分。  本项最高得分15分。如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 |
| 3 | 质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案 | 10 | 评审内容：1.保证在七一等节庆时间节点开展5场宣讲活动，2.保证活动前中后的服务质量和响应速度，3.确保物料质量、布场安全、彩排人员和工作人员安全，4.确保活动现场秩序有序，5.现场活动有互动设计环节且现场反应热烈，6.媒体宣传力度。评审委员会根据上述6项要求对投标文件响应情况进行打分。  （1）满足3项及以下得3分；  （2）满足4项得4分；  （3）满足5项得5分；  （4）满足6项得6分；  在此基础上：  （1）方案内容科学性、合理性、可操作性强的评价为优，加4分；  （2）方案内容科学性、合理性、可操作性比较强的评价为良，加3分；  （3）方案内容科学性、合理性、可操作性一般的评价为中，加2分；  （4）方案内容科学性、合理性、可操作性差或未提供的评价为差，不加分。  本项最高得分10分，未按要求提供或提供不清晰导致评审不能判别的，不得分。 |
| 4 | 违约承诺 | 5 | 投标人承诺以下全部3项的得5分，否则不得分。  1.人员严格按照招标文件及投标承诺配置；  2.服务质量达到招标文件要求；  3.对未能达到的管理要求承担管理责任。  要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| **三** | **综合实力** | | | 25 |
|  | | | |
| 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 |
| 1 | 同类项目业绩 | 5 | 1.评审内容：  自2020年以来投标人承接过文化宣传策划类、政府活动类、公益活动类相关情况。  提供项目过上述相关服务业绩，每1份得2.5分，累计得分不超过5分。  2.评分依据：须提供相关合同关键页（证明文件中须清晰体现项目签订时间、项目金额、项目内容等）复印件加盖投标人公章。 |
| 2 | 供应商获奖及履约情况 | 5 | 1.评分内容：  1.曾获得区级或以上政府单位颁发活动类策划或执行奖项；每1个奖项得1分，累计得分不超过2分。  2.同类项目业绩，获得服务对象“满意”或“优秀”履约评价的，每提供一个得1分，累计得分不超过3分。  2.评分依据：  1.要求提供奖项照片或获奖（荣誉）证书等证明材料作为得分依据。  2.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 3 | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | 5 | 评分内容：1、学历：取得的本科及以上学历得1分。  2、经验：具有组织、策划社会活动及媒体宣传工作经验得2分。  3、发表、采写过新闻报道、学术论文等经历的得2分；未有过经验的，本项不得分。  评分依据：  1.要求提供通过投标人缴纳的近三个月（2023年3月至2023年5月）社保证明作为本单位员工的证明依据。  2.要求提供投标人评分内容的相关证明资料作为得分依据。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 4 | 拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外） | 10 | 评分内容：1.项目团队成员为5人以上的，得3分；项目团队成员为4-5人的，得2分；项目团队成员为1-3人的，得1分。  2.项目团队成员中至少一人参加过政府新闻、公告、文献采写编辑的得2分，没有不得分。  3.项目团队成员均参与过社会活动项目组织策划的得5分；除此之外，至少有1名参与过此类项目的得2分，没有不得分。  评分依据：  1.要求提供通过投标人缴纳的近三个月（2023年3月至2023年5月）社保证明作为本单位员工的证明依据。  2.要求提供投标人合同关键页作为得分依据。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| **四** | **诚信情况** | | | **5** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 |
| 1 | 诚信情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。（本项由投标单位提供《诚信承诺函》，不提供不得分） |